Sri D. B. KALMANKAR.—In view of the fact that it is necessary that funds should be spent for the welfare of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes compulsorily, whether Government is considering to amend the Village Panchayat and Taluk Board Act suitably and make it as obligatory function of the Taluk Board ?

Sri M. MALLIKARJUNASWAMY.—Government is very serious about doing something tangible for the development of these people.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶನಾರಾಯಣ.—ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಣವನ್ನು ಹರಿಜನಗಿರಿಜನರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಇಡಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಆದೇಶ ಮಾಡಿದೆ, ನಿಜ. ಆ ರೀತಿ 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಣವನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕುಬೋರ್ಡಿನ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿನಿಯೋಗಿಸದೆ ಹೋದರೆ ಆ ಬಡ್ಜೆಟನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಆದೇಶ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು. ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಈಗ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವ ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ತಮ್ಮ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಣವನ್ನು ವಿನಿಯೋಗಿಸದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇರೆ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇರೆ ತಾವು ಉಗ್ರವಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—24-7-72 ರಿಂದ ಈಚೆಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಜೋಟರ್ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹರಿಜನಗಿರಿಜನರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಣವನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗಿಟ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಇದುವೇಳೆ ಚಾಲ್ತಿ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದಿದ್ದರೆ ಬರುವ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಆ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಣವನ್ನು ವಿನಿಯೋಗಿಟ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಣ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿಯೂ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗಿಟ್ಟು ಆ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇರೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದೆ. ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಅದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರದೇ ಹೋದರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇರೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬೋರ್ಡುಗಳು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಣವನ್ನು ಹರಿಜನಗಿರಿಜನರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗಿಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನವರೂ ಸೇರಿ ಸುಮಾರು 2 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಅವರು ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

REVISED PAY SCALES TO THE COLLEGE TEACHERS

197. Sri V. MASIYAPPA (Challakere).—

Will the Minister for Education refer to the reply given on the floor of the Legislative Council in reply to a question by Sri M. Satyanarayana Rao and state :—

Whether any Government Order has been issued sanctioning different scales of pay to the various categories of College teachers ?

Sri A. R. BADARINARAYANA (Minister for Education).—

The scales of pay sanctioned to teachers in Government Colleges as per Tukol Commission recommendation from 1-1-1970 is as follows :

Professors Selectoin grade : Rs. 1,000–50–1,200–60–1,500.

Professors : Rs. 500–30–650–40–850–EB–50–1,000.

Readers : Rs. 400–30–640–EB–40–800–50–900.

Lecturers : Rs. 300–25–550–EB–30–700.

Demonstrators : (*a*) Rs. 250–15–310–20–350–EB–25–500 for those with post-graduate qualification.

(*b*) Rs. 200–10–230–15–350–EB–20–450 for others.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ ಈಗ ತಾವು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಗ್ರೇಡ್ ಪ್ರೊಫೆಸರ್ಸ್, ಪ್ರೊಫೆಸರ್ಸ್, ರೀಡರ್ಸ್, ಲೆಕ್ಚರರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಡೆಮಾನ್‌ಸ್ಟ್ರೇಟರು ಗಳಿಗೆ ಏನು ಪೇಸ್ಕೇಲ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಅದನ್ನು ತಾವು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ಮತ್ತು ಯಾವ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ?

† ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಅದನ್ನು 1—1—1970 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಸಮಾನವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಇತರ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪ್ರೊಫೆಸರ್ಸ್, ರೀಡರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಚರರುಗಳ ಪೇಸ್ಕೇಲಿಗೂ ಮತ್ತು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರೊಫೆಸರ್ಸ್, ಲೆಕ್ಚರರ್ಸ್, ಮತ್ತು ರೀಡರುಗಳ ಪೇ ಸ್ಕೇಲಿಗೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ್.—ಆ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರೊಫೆಸರ್, ರೀಡರ್ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಚರರುಗಳಿಗೆ ತುಕೋಳ್ ಪೇಕಮಿಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಸಂಬಳವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ರಿಕ್ವೆಸ್ಟ್ ಬಂತು, ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಪೇಸ್ಕೇಲ್ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದೆ. ಸಂಬಳದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರುಲಿಂಗಪ್ಪ.—1—1—1970 ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ಪ್ರೊಫೆಸರ್ಸ್, ರೀಡರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಚರರುಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೊ ಅದನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎರಾ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೂ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ? ಮತ್ತು ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವ ಪೇಸ್ಕೇಲಿಗೆ ಅವರಿಂದ ರುಜುಹಾಕಿಸಿಕೊಂಡು ಕಡಿಮೆ ಸಂಬಳವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲಕೆಲವು ಕಾಲೇಜುಗಳು ಸರ್ಕಾರ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವ ಸ್ಕೇಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಸಂಬಳವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿವೆ, ಕೆಲವು ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ದೇಶೀಯ ವಿದ್ಯಾಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವ ಸಂಬಳವನ್ನೇ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಯಾವ ಕಾಲೇಜಿನವರು ಆ ಸಂಬಳವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಟ್ರಿಪ್ಲಿಕೇಟ್ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ?

Sri A. R. BADARINARAYANA.—It is being examined by the Finance Department and a decision has not yet been taken.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ ಸಂಬಳಕ್ಕೂ ತುಕೋಳ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವ ಸಂಬಳಕ್ಕೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆಯೇ ಹೇಗೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಒಂದುವೇಳೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿ ಸರಿಯಾದ ವೇತನವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

Sri A. R. BADARINARAYANA.—This is a matter for consideration and it is a suggestion for action.

CONTRIBUTION IN RESPECT OF WORKS EXECUTED BY THE TALUK DEVELOPMENT BOARDS

204. Sri D. B. KALMANKAR (Afzalpur).—

Will the Minister for Community Development and Social Welfare be pleased to state :—

(*a*) whether the public has to contribute 12½ per cent as their contribution in respect of works to be executed by Taluk Development Boards ;

(*b*) whether the Government is aware that such contribution is not actually paid by local public or Panchayat but deducted from the bill of the Contractor ;

(*c*) whether the Government is aware that such practice of deduction from the bill of the contrtctor results in inefficient execution of works and also resulting in delay in completing the works ;

(*d*) the number of such works, pending execution in the State due to above reasons (Talukwise figures may be furnished) ;

(*e*) whether there are any proposals before Government to abolish the system of contribution by public and Panchayat in view of those facts and resolutions passed by various Taluk Boards and District Development Councils to abolish contribution ?

Sri M. MALLIKARJUNASWAMY (Minister for Community Development and Social Welfare).—

(*a*) Yes.

(*b*) No.

(*c*) Does not arise.

(*d*) List of works pending for want of contribution from the people is appended.

(*e*) No.